

что приведет к понижению заработной платы сотрудникам и повышению стоимости на оказание услуг.

Подводя итог, следует сказать, что государству необходимо организовывать систему парковочного пространства, учитывая все влияющие факторы для наилучшего функционирования и развития транспортной инфраструктуры.

1. Акобян Г.В. Проблема недостатка парковочных мест в мегаполисах России. Виды парковок // Современные научные исследования и инновации. 2018. № 5. С. 47.
2. Скоробогатых И.И., Сидорчук Р.Р., Завьялов Д.В., Мхитарян С.В. Операционные решения стратегии демаркетинга для снижения транспортной нагрузки в центре мегаполиса // РИСК: Ресурсы, Информация, Снабжение, Конкуренция. 2019. № 1. С. 267–275.
3. Проведение исследований и формирование рекомендаций в области обеспеченности жителей города Москвы парковочными местами и эффективности их использования [Электронный ресурс]: отчет о научно-исследовательской работе. URL: <https://www.rea.ru/ru/Pages/otchet-o-nauchno-issledovatelskoj-rabote.aspx>.

#### **СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ**

Ромахина Мария Игоревна. Курсант 3 курса факультета подготовки специалистов ГИБДД.

Орловский юридический институт МВД России имени В.В. Лукьянова.

Научный руководитель:

Трофимов Василий Евгеньевич. Преподаватель кафедры административного права и административной деятельности ОВД.

Орловский юридический институт МВД России имени В.В. Лукьянова.

**М.И. Ромахина**

#### **ВОЗМОЖНОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ СОВРЕМЕННЫХ ТЕХНИКО-КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ ПРИ РАСКРЫТИИ И РАССЛЕДОВАНИИ НАРКОПРЕСТУПЛЕНИЙ**

Увеличение количества преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, является одной из главных проблем современного общества. Развитие криминогенной ситуации в области незаконного оборота наркотических веществ объясняется тем, что наркопреступники, применяя сеть Интернет для реализации наркотических средств и психотропных веществ, создают у противоборствующей стороны впечатление своей неуязвимости, что позволяет реализовать бесконтактный сбыт, обеспечивая высокий уровень анонимности организаторов. Сбытчики низшего звена не знают остальных участников, они также получают инструкции дистанционно.

Несмотря на то, что проблема наркомании существует уже давно, и с каждым годом усиливается контроль со стороны государства, статистика доказывает, что количество преступлений в области незаконного оборота наркотических средств составляет достаточной большой процент от общего числа преступлений. Изучив официальную статистику Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации, поясним, что за 2020 год по статьям 228–234.1 Уголовного кодекса РФ привлечено к ответственности 109 176 человек, из которых: несовершеннолетних – 2077 человек; лиц в возрасте 18–29 лет – 47 472 человек; лиц в возрасте 30–34 года – 22 017 человек; лиц в возрасте 35–39 лет – 17 713 человек; лиц в возрасте от 40 и старше – 19 897 человек; женщин – 9661 человек [1].

Еще одной ключевой проблемой, которая осложняет борьбу с незаконным оборотом наркотических средств, является сложность обнаружения наркотических и психотропных веществ. Такие вещества достаточно легко замаскировать в углублениях в стенах домов, транспортных средствах, предметах домашнего обихода и на улице. Помимо использования служебных собак для поиска, обнаружения и распознавания наркотических и психотропных веществ в настоящее время используется большое количество современных технических средств. На наш взгляд, все технико-криминалистические средства, используемые правоохранительными органами для поиска, обнаружения и исследования наркотических и психотропных веществ, можно разделить на три категории.

К первой категории следует отнести поисковые технические средства, которые помогают обнаружить подобные вещества в общественных местах. Основным и всем известным техническим средством является рентгено-телевизионные установки (интроскопы) в аэропортах, железнодорожных вокзалах и автовокзалах, которые позволяют спроецировать на экран содержимое багажа и с помощью различных генераторов определить наличие наркотических средств. Такие установки имеют административное назначение и не связаны с расследованием уголовных дел.

Наибольшее внимание стоит уделить новинкам технико-криминалистических средств, таким как беспилотные летательные аппараты, оборудованные особым лазерным комплексом. Ученые из ГК «Ростех» и Санкт-Петербургского государственного электротехнического университета (СПбГЭТУ) «ЛЭТИ» предложили комплекс для дистанционного обнаружения различных веществ с борта вертолета или беспилотного летательного аппарата. Такая система позволит регистрировать отдельные молекулы запрещенных веществ, находящиеся в воздухе или лежащие на любой поверхности. В основе работы прибора – сканирование местности безопасным для человека лазерным лучом и регистрация спектров рассеяния, характерных для наркотических веществ.

Однако, на наш взгляд, в предложенной технологии имеется и ряд недостатков:

- 1) для обеспечения большого количества подразделений правоохранительных органов подобными приборами понадобятся большие финансовые вложения;

- 2) не исключается возможность «перехвата» управления данными приборами злоумышленниками для достижения криминальных целей;

3) для внедрения подобных приборов в деятельность правоохранительных и иных органов потребуются дополнительные затраты на технических специалистов, которые должны обладать специальными знаниями для работы с ними.

Ко второй категории криминалистических средств можно отнести средства, которые непосредственно используются в криминалистических целях при производстве по уголовным делам. При обнаружении вещества в ходе осмотре места происшествия, обыска или иных следственных действий следователь после изъятия данных веществ может провести экспресс-анализ, который способен отнести обнаруженное вещество к запрещенным. Таким действием обладает детектор обнаружения наркотических веществ «След-н», способный обнаружить в том числе «дизайнерские» наркотики. Плюсом данного прибора является его многоразовые расходные материалы, которые сокращают затраты на обслуживание прибора.

Так как прибор представляет собой металлическую конструкцию, в которую помещаются образцы для исследования, он имеет достаточно большую массу (до 18 кг), и передвигаться правоохранительным органам при производстве следственных действий с ним крайне неудобно. В таком случае сотрудниками при производстве следственных действий допускается использование химических средств обнаружения наркотических веществ. К таким средствам относят экспресс-тесты «Наркоцвет» и «Сигма», которыми обеспечиваются правоохранительные органы. Тесты предназначены для предварительного выявления объектов, в которых подозревается наличие: наркотических средств из конопли; из мака снотворного; героин; синтетические аналоги опиатов и другие.

В частности, при производстве следственных действий можно использовать ионно-дрейфовые детекторы взрывчатых, наркотических веществ и опасных химических реагентов. К таким относят детектор «Кербер-Т», производителем которого является «Южполиметалл-холдинг», предназначенный для обнаружения следовых количеств малолетучих и летучих органических веществ, наркотических веществ в воздухе контролируемых объектов, на поверхности различных предметов, на кожных покровах и одежде людей. К преимуществам можно отнести короткий интервал проведения анализа (1-2 сек), достоверность определения, возможность пополнения библиотеки веществ, а также малый вес (до 4 кг), что позволяет использовать его при проведении следственных действий на различных локациях. Однако стоимость такого прибора достигает почти 2 млн руб.

Сложность поиска наркотических средств обуславливается тем, что они легко маскируются и помещаются для сокрытия в различного рода тайники. Для поиска наркотических средств в труднодоступных местах, таких как канализационные трубы, вентиляционные шахты, используют гибкие или жесткие эндоскопы с видеокамерами. К числу таких приборов относят Видеоэндоскоп «eVIT LongSteer L». Преимуществом данного аппарата является то, что возможность исследования распространяется на 120 метров. Также у данной модели эндоскопа имеется возможность цветного выхода изображения на экран и запись фото и видео на карту памяти [2]. Не стоит забывать и про отечественных производителей. Так, Видеоэндоскоп ЭТВЦ, который поставляется с рабо-

чей частью диаметром 6; 8, 10 и 12 мм, при длине от 500 до 3000 мм, предназначен для визуального контроля неосвещенных мест внутренних полостей. Управление дистальным концом осуществляется в двух плоскостях на 120° и 180°. В дистальный конец рабочей части эндоскопа встроена миниатюрная цветная камера [2].

К третьей категории технических средств относят приборы, предназначенные для проведения лабораторных и иных исследований наркотических веществ. Для наиболее быстрого и точного анализа веществ необходимо использовать в лабораториях современное оборудование, которое с особой точностью способно определить структуру и состав наркотического, психотропного или иного вещества, а также их состав.

В экспертной практике используются приборы для определения типа наркотического вещества:

1) анализатор наркотических средств и психотропных веществ в жидкости полости рта Dräger DrugTest 5000 обеспечивает быстрый анализ пробы жидкости полости рта на наличие наркотических средств и психотропных веществ и/или их метаболитов сразу из нескольких групп веществ (до 6 видов) [3];

2) газовые хроматографы с гибридным масс-спектрометром сверхвысокого разрешения. Например, «Thermo Q EXACTIVE GC ORBITRAP». Такие приборы позволяют производить как полное сканирование спектра, так и эффективное выделение ионов прекурсоров со сверхвысоким разрешением, измерением точных масс и высочайшей чувствительностью, что позволяет узнать точную структуру вещества.

В экспертной деятельности к приборам лабораторного исследования относят также экспресс-рамановский спектрометр «SENTERRA». К преимуществам прибора можно отнести трехмерную визуализацию данных спектрального анализа, как и многих подобных приборов, идентификация вещества происходит библиотечным поиском, однако имеется возможность построения собственных спектральных библиотек, что позволяет оперативно вносить изменения и пополнять базу запрещенных веществ [4].

Обобщая вышеизложенное, можно отметить, что, несмотря на изобретательность преступников в вопросах разработки все новых методов, способов изготовления и видов наркотических средств, уровень развития криминалистических средств и их внедрение в практику правоохранительных органов позволит обеспечить отпор вызовам наркопреступности. А уровень оснащения правоохранительных органов современным специализированным оборудованием, на наш взгляд, станет одним из определяющих факторов, от которого будет зависеть баланс сил между правоохранителями и наркопреступностью.

---

1. Официальный сайт Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: Web-сайт <http://www.cdep.ru>.

2. Корпоративный сайт научно-технический центр «Эксперт» [Электронный ресурс]. URL: <https://www.ntcexpert.ru>.

3. Анализатор наркотических средств и психотропных веществ в жидкости полости рта Dräger DrugTest 5000. Руководство по эксплуатации [Электронный

ресурсы]. URL: [https://www.sims2.ru/sites/default/files/2019-11/RE\\_drugtest5000.pdf](https://www.sims2.ru/sites/default/files/2019-11/RE_drugtest5000.pdf).

4. Лисовская С.Б., Виноградова Н.И., Башилов А.А. Проблемы разработки и практического применения новейших технических и программных средств для противодействия и раскрытия преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств // Специальная криминалистическая техника: сборник докладов и каталог продукции международной научно-практической конференции, 2017. С. 79–82.

### **СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ**

Ромахина Мария Игоревна. Курсант 3 курса факультета подготовки специалистов ГИБДД.

Орловский юридический институт МВД России имени В.В. Лукьянова.

Научный руководитель:

Сретенцев Андрей Николаевич. Старший преподаватель кафедры криминалистики и предварительного расследования в органах внутренних дел, кандидат юридических наук.

Орловский юридический институт МВД России имени В.В. Лукьянова.

**А.А. Рублева**

### **ВОЗМОЖНО ЛИ ОТНОСИТЬ СЛЕДОВАТЕЛЯ К УЧАСТНИКАМ СТОРОНЫ ОБВИНЕНИЯ В УПК РФ?**

Следователь на этапе досудебного производства играет важную роль. Представляя по закону сторону обвинения, следователь выполняет и иные функции. Попробуем ответить на вопрос: все-таки участником какой стороны является следователь по законодательству Российской Федерации? Ответ на данный вопрос можно получить, основываясь на назначении уголовного судопроизводства. Так, статья 6 УПК РФ содержит информацию о защите прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений, и защиты личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод. Требованиям смысла уголовного процесса в той же мере отвечает назначение виновным справедливого наказания и осуществление уголовного преследования виновных, а равно отказ от преследования невиновных лиц, реабилитация тех лиц, которые были подвергнуты необоснованному обвинению [1].

Следователь как должностное лицо государственного органа, производящее расследование по уголовным делам в форме предварительного следствия, обязан свою деятельность выстраивать в соответствии с назначением уголовного судопроизводства, то есть быть как представителем государственной власти, осуществляющим уголовное преследование, так и объективным, независимым, как суд. В УПК РСФСР следователь не являлся участником стороны обвинения, что целесообразно было бы предусмотреть и в наше время [2].